



Comisión de Regulación
de Comunicaciones
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RESOLUCIÓN No. **3010** DE 2011

*"Por medio de la cual se aprueba el contenido de la Oferta Básica de Interconexión –OBI- de **GLOBAL TELECOMUNICACIONES COLOMBIA S.A.S. E.S.P.**, y se fijan las condiciones de la interconexión"*

LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE COMUNICACIONES

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 1341 de 2009 y la Resolución 432 de 2000 de la Secretaría General de la Comunidad Andina, y de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, y

CONSIDERANDO

1 ANTECEDENTES

La Ley 1341 de 2009 en su artículo 51 estableció que los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones debían registrar ante la Comisión de Regulación de Comunicaciones –CRC- la Oferta Básica de Interconexión –OBI- dentro de los cuarenta y cinco (45) días calendario siguientes a la entrada en vigencia de dicha Ley y que en la OBI se deben definir la totalidad de elementos necesarios, incluidos los precios, para que con su simple aceptación por parte de un proveedor se genere un acuerdo de acceso, uso e interconexión.

Atendiendo a lo anterior, la Comisión a través de la Circular CRC 072 del 20 de agosto de 2009, informó las directrices y la manera cómo se procedería a la revisión del contenido de la OBI, de conformidad con lo previsto en el artículo 4.4.11 de la Resolución CRT 087 de 1997, a fin que el registro de la misma, por parte de los proveedores, contara con la información necesaria, suficiente y debidamente sustentada que le permitan a la CRC verificar el cumplimiento de los elementos necesarios que debe contener una OBI.

En cumplimiento de lo anterior, la CRC requirió¹ a **GLOBAL TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.**, en adelante **GLOBATELCO**, con el fin de que efectuara el registro de la Oferta Básica de Interconexión. Ésta última procedió de conformidad con lo solicitado, registrando su OBI el 23 de noviembre de 2009 a través del Sistema de Información Unificado del Sector de Telecomunicaciones –SIUST-. Después de una revisión preliminar por parte de la CRC, se solicitó a **GLOBATELCO** que complementara y aclarara la OBI en los términos señalados en el oficio de radicación 201020980, con el fin de que la misma se ajustara a la regulación y a la normatividad vigente.

¹ Mediante comunicación 200952425 del 28 de septiembre de 2009.

En atención a lo anterior, **GLOBATELCO** presentó su OBI el 2 de agosto de 2010 para consideración de esta Comisión a través del correo electrónico obi.ley1341@crcom.gov.co, haciendo uso del "Formulario para Ofertas Básicas de Interconexión" diseñado por esta Comisión.

Igualmente, mediante comunicación 201021580 del 5 de noviembre de 2010, la Comisión de nuevo solicitó a **GLOBATELCO** ajustes y complementación de la información de la OBI registrada, la cual fue respondida por el proveedor mencionado, dando cuenta de los cambios introducidos, mediante correo electrónico del 11 de noviembre de 2010.

Finalmente, mediante comunicación radicada bajo el número 201035760 del 21 de diciembre de 2010, el representante legal del proveedor **GLOBATELCO** informó a la CRC sobre el cambio de tipo de sociedad así como de la razón social de esta empresa, la cual se denomina **GLOBAL TELECOMUNICACIONES COLOMBIA S.A.S E.S.P** con sigla **GLOBATELCO S.A.S. E.S.P.**

2 COMPETENCIA DE LA CRC

Las Decisiones 439 y 462 de 1999 de la Comunidad Andina -CAN-, a través de las cuales se regula el proceso de integración y liberalización del comercio de servicios de telecomunicaciones, establecen obligaciones respecto del desarrollo de la interconexión entre los diferentes proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones y precisan que dichas normas buscan que los usuarios puedan comunicarse satisfactoriamente, obtengan acceso a los servicios, se fomente y desarrolle un mercado competitivo del sector, se garantice el interfuncionamiento de las redes y la interoperabilidad de los servicios.

Así mismo, la Resolución 432 de 2000, de la Secretaría General de la CAN, contiene las normas comunes sobre interconexión y dispone que las interconexiones vigentes y por realizarse en los países miembros de la Comunidad deberán ajustarse a las obligaciones establecidas en dicha Resolución, las Decisiones 439 y 462 citadas, así como a las normas de cada país miembro².

Adicionalmente, el artículo 13 de la Resolución 432 precitada señala que la interconexión puede realizarse, de conformidad con la legislación de cada país miembro, por acuerdo negociado entre los proveedores o por Oferta Básica de Interconexión -OBI-, la cual debe ser sometida a consideración y aprobación de la Autoridad de Telecomunicaciones competente.

A su vez, el artículo 15 de la Resolución 432 en comento, señala que los proveedores de redes públicas de telecomunicaciones deben elaborar la OBI, la cual debe contener el detalle de los elementos y servicios mínimos que el proveedor ofrece para la interconexión y, además, le atribuye la facultad a la Autoridad de Telecomunicaciones competente para revisar y aprobar su contenido. Así mismo, precisa que la OBI revisada y aprobada por la Autoridad de Telecomunicaciones tiene efecto vinculante entre el proveedor titular de la OBI y cualquier proveedor de redes públicas de telecomunicaciones que se acoja a la misma.

Conforme con lo anterior, es claro que la normatividad supranacional establece la obligación a los proveedores de telecomunicaciones de presentar la OBI para aprobación de la Autoridad de Telecomunicaciones. Así mismo, le confiere amplias facultades a la Autoridad de Telecomunicaciones de cada país miembro de la CAN para revisar y aprobar la OBI, para que surta efectos vinculantes entre los proveedores de telecomunicaciones.

Por su parte, en la legislación nacional, la Ley 1341 de 2009, "*Por la cual se definen principios y conceptos sobre la sociedad de la información y la organización de las tecnologías de la información y las comunicaciones -TIC-, se crea la Agencia Nacional de Espectro y se dictan otras disposiciones*", en el artículo 51, también contempla la obligación a cargo de los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones de poner la OBI a disposición del público y de manera actualizada. Igualmente, reitera la facultad en cabeza de esta Comisión, en su calidad de autoridad de telecomunicaciones, para revisar y aprobar la OBI registrada por los proveedores.

En este sentido, la Ley 1341 precisa que la OBI debe definir la totalidad de elementos necesarios, incluidos los precios, con el fin de que con la simple aceptación por parte de un proveedor se

² Artículo 3 de la Resolución CAN 432 de 2000.

genere un acuerdo de acceso, uso e interconexión. Adicionalmente, la Ley mencionada le otorga importantes efectos a la OBI que apruebe la CRC, por cuanto una vez aprobada tiene efectos vinculantes respecto de los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones y, a su vez, la Comisión debe imponer las servidumbres de acceso, uso e interconexión provisional y fijar las condiciones provisionales de acceso, uso e interconexión con base en dicha OBI aprobada.

Conforme con lo anterior, la CRC en ejercicio de sus competencias asignadas tanto por la normatividad supranacional como por la legislación interna, inició el proceso de revisión y aprobación del contenido de las OBI, siguiendo para tal fin lo previsto en la regulación vigente, en especial lo dispuesto en los artículos 4.2.2.7 y 4.4.11 de la Resolución CRT 087 de 1997³.

De ahí que esta Comisión, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 16 de la Resolución 432 de 2000⁴ de la Comunidad Andina –CAN–, estableció como mecanismo para verificar las condiciones necesarias de la OBI, el *"Formulario para Ofertas Básicas de Interconexión"*, el cual facilitó el registro de la información por parte de los proveedores de redes y servicios y, a su vez, delimitó la información sobre la cual esta Comisión se pronunciará.

De otra parte, es oportuno precisar que la aprobación de las condiciones reportadas por los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones en la OBI, está sujeta a su armonía con el régimen normativo vigente, el cual incluye las normas sobre promoción de la competencia, por lo tanto la CRC procederá a aprobar aquellas condiciones que resulten acordes con el mismo. No obstante, aquellas condiciones que resulten contradictorias a la regulación y, en general, a la normatividad vigente, deberán ser definidas por el regulador en desarrollo de lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 22 de la Ley 1341 de 2009, según el cual corresponde a la CRC *"fijar de oficio (...) las condiciones de acceso, uso e interconexión."*

De esta forma, es claro que el legislador otorgó a la CRC la competencia para efectos de establecer de oficio las condiciones en que han de darse las relaciones de interconexión, situación que se predica de las Ofertas Básicas de Interconexión, las cuales no pueden ser aprobadas de manera parcial, toda vez que de conformidad con la misma Ley 1341 de 2009, dichas Ofertas deben contener la totalidad de los elementos necesarios para que con su simple aceptación, se genere un acuerdo de acceso, uso e interconexión.

Lo anterior, por cuanto la inexistencia de una OBI aprobada, no puede constituirse en un eximente de la obligación que tienen los proveedores de redes públicas de telecomunicaciones de interconectarse, conforme lo dispuesto en el inciso final del artículo 15 de la Resolución 432 de 2000 de la CAN, el cual es claro en señalar que en caso que el proveedor no tenga una OBI aprobada o no subsane las observaciones hechas por la Autoridad de Telecomunicaciones, dicha Autoridad es competente para determinar las condiciones mínimas de la interconexión en ejercicio de sus facultades legales, condiciones que son de obligatorio cumplimiento, so pena del ejercicio de las facultades de inspección y vigilancia por parte del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones a través de las investigaciones e imposición de sanciones a que haya lugar con base en lo previsto en la Ley 1341 de 2009. En consecuencia, respecto de las condiciones de la OBI que no se ajusten al régimen legal vigente, la CRC en ejercicio de sus facultades procederá a fijar las condiciones mínimas de la interconexión, conforme lo dispuesto en la regulación vigente.

3 CONTENIDO DE LA OBI

De conformidad con lo antes expuesto, esta Comisión aprueba en los términos presentados por **GLOBALTELCO** la OBI registrada ante la CRC, en el *"Formulario para Ofertas Básicas de Interconexión"*, a través del correo obi.ley1341@crcom.gov.co del 11 de noviembre de 2010, los siguientes aspectos:

³ El artículo primero del Decreto 2888 de 2009, estableció que la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Telecomunicaciones –CRT–, con fundamento en las competencias que le fueron asignadas en normas anteriores a la fecha de entrada en vigor de la citada Ley 1341 de 2009, las cuales se reiteran para la Comisión de Regulación de Comunicaciones –CRC– en la Ley en comento, continúa vigente. En consecuencia, lo dispuesto en los artículos 4.2.2.7 y 4.4.11 de la Resolución CRT 087 de 1997, resultan actualmente exigibles.

⁴ Artículo 16. *"Las Autoridades de Telecomunicaciones competentes podrán establecer los mecanismos idóneos para la verificación del cumplimiento de las condiciones establecidas por las mismas"*.

Parte General.

- Clase de servicio y red que se presta a interconectar.
- Metodología empleada para garantizar el adecuado funcionamiento y calidad de las redes y servicios a prestar.
- Medidas a tomar por cada una de las partes para garantizar la privacidad de las comunicaciones de los usuarios y de la información manejada en las mismas, cualquiera que sea su naturaleza o su forma.
- Duración del contrato.
- Procedimiento para revisar el contrato.
- Mecanismos para la resolución de controversias relacionadas con la interconexión.
- Garantías.

Anexo Técnico Operacional.

- Características técnicas y ubicación geográfica de los puntos y/o nodos de interconexión.
- Diagramas de interconexión de los sistemas.
- Coubicaciones y sus términos. (Espacio en torre)
- Características técnicas de las señales a transmitir y de las interfaces.
- Requisitos de capacidad de los sistemas involucrados.
- Responsabilidad con respecto a la instalación, prueba, operación y mantenimiento de equipos y enlaces.
- Formas y procedimientos para la provisión de otros servicios entre las partes.
- Procedimientos para detectar y reparar averías, así como la estimación de índices promedio aceptables para los tiempos de detección y reparación.
- Procedimientos para intercambiar información referente a cambios en la red que afecten a las partes interconectadas, junto con plazos razonables para la notificación y la objeción por la otra parte interesada.

Anexo Económico – Financiero

- Información referente a la responsabilidad, procedimientos y obligaciones para la facturación y recaudo de los cargos derivados de la interconexión, así como su valor y plazo.
- Procedimiento de recaudo.
- Valor por factura por el servicio de facturación, incluido el recaudo y la atención de reclamo.
- Los cargos de acceso y uso y las bases para la liquidación de los mismos, de conformidad con lo establecido por la CRC al respecto.
- Sistemas de medición y reconocimiento de los cargos de acceso.
- Número máximo de días calendario, posteriores a la fecha de recaudo, para transferir los valores recaudados por parte del operador facturador al solicitante.

De otra parte, los siguientes aspectos no se aprueban en los términos presentados por **LOBATELCO**, de tal manera que en ejercicio de su competencia para fijar las condiciones de acceso, uso e interconexión de manera oficiosa, la CRC procede a fijarlos de la siguiente forma:

3.1. Instalaciones Esenciales.

En cuanto a la provisión de instalaciones esenciales **LOBATELCO** contempla la provisión de todas ellas para la puesta en marcha de toda interconexión. No obstante lo anterior, no se establecieron los valores a cobrar asociados a las instalaciones esenciales ofrecidas, frente a lo cual es preciso advertir, que el artículo 50 de la Ley 1341 de 2009, prevé los principios que rigen el acceso, uso e interconexión de las redes, impone a los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones permitir el acceso y uso de sus instalaciones esenciales a cualquier otro proveedor que así se lo solicite, con sujeción a lo dispuesto sobre el particular por esta Comisión⁵ con el fin de garantizar en las interconexiones el cumplimiento de los siguientes objetivos: Trato no discriminatorio; con cargo igual acceso igual, Transparencia, Precios basados en costos más una utilidad razonable, Promoción de la libre y leal competencia, Evitar el abuso de la posición dominante y no ejecución de prácticas que generen impactos negativos en las redes.

⁵ Esta competencia de la CRC, puede verse reiterada en el numeral 3 del artículo 22 de la Ley 1341 de 2009.

Cabe precisar que la remuneración a que tiene derecho el operador en quien radica esta obligación debe, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 2 de la Ley 1341 de 2009, atender el criterio de costos eficientes, lo cual implica que el precio establecido a título de arrendamiento para esta clase de instalaciones no puede ser fijado de manera discrecional, sino con estricta sujeción a este criterio.

Para finalizar, es importante recordar que las instalaciones esenciales enlistadas por **GLOBATELCO** en su OBI, asociadas a conmutación, señalización, transmisión entre nodos, sistemas de apoyo operacional necesarios para facilitar, gestionar y mantener la interconexión se encuentran comprendidas dentro de los conceptos que deben ser remunerados a través del ingreso asociado a la tarifa a que tiene derecho a percibir, en razón a que le corresponde la responsabilidad por la prestación del servicio de TPBCLD.

3.2. Procedimiento de renovación del contrato.

La renovación del contrato de interconexión consiste en el efecto que se deriva de otorgar validez nuevamente o prorrogar una relación de interconexión existente entre las partes, cuya vigencia está a punto de finalizar o ya se encuentra expirada y su finalidad es garantizar el ejercicio del derecho de los usuarios de los servicios públicos de telecomunicaciones a comunicarse con otros usuarios de tales servicios, así como de disfrutar de las facilidades de la red sobre la cual se prestan, de conformidad con la ley y la regulación.

Teniendo en cuenta lo anterior, el procedimiento de renovación del contrato de interconexión no puede contemplar actividades que condicionen injustificadamente la continuidad del mismo, pues se afectaría de manera adversa la continuidad en la prestación de los servicios de telecomunicaciones en perjuicio de los usuarios.

Con respecto a la actividad establecida dentro del procedimiento de renovación del contrato, donde **GLOBATELCO** señala el *"Reconocimiento económico por devolución de enlaces antes del tiempo acordado"*, se advierte que esta actividad no tiene relación alguna con la renovación del contrato y no puede ser considerada como un impedimento para continuar con la relación contractual de interconexión, por lo cual no es aprobada.

3.3. Mecanismos de resolución de controversias relacionadas con la interconexión.

Se aprueban los mecanismos establecidos por **GLOBATELCO** para la resolución de controversias relacionadas con la interconexión referentes al Comité Mixto de Interconexión-CMI y al procedimiento para el Tribunal de Arbitramento.

Con respecto a lo diligenciado en "otros" donde se establece que *"si no se lograra un acuerdo entre los representantes legales de las partes, cualquiera de las partes estará facultada para someter la controversia a la decisión de la Comisión de Regulación de Comunicaciones."* se recuerda a **GLOBATELCO** que de conformidad con el numeral 9 del Artículo 22 de la Ley 1341 de 2009, ningún acuerdo entre proveedores podrá menoscabar, limitar o afectar la facultad de intervención regulatoria, y de solución de controversias de la CRC. En consecuencia, el único requisito para solicitar el inicio del trámite administrativo de solución de controversias es haber agotado el plazo de negociación directa de treinta (30) días calendario, contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud con los requisitos exigidos en la regulación que sobre el particular expida la CRC⁶.

Es decir, los 30 días calendario de negociación directa pueden verse agotados en otra instancia diferente al acuerdo entre representantes legales, como puede ser en el marco del CMI, donde cualquiera de los proveedores estaría facultado para solicitar la intervención de esta Comisión, por lo tanto no se aprueba lo establecido en "otros" pues limita la facultad de intervención de la CRC al acuerdo entre los representantes legales, desconociendo que el plazo de negociación directa de las partes puede agotarse en otra instancia.

3.4 Causales para la suspensión o terminación del contrato de interconexión.

Se aprueban las causales previstas por **GLOBATELCO** en el formato de OBI registrado, sin embargo con respecto a la causal de terminación por mutuo acuerdo, debe tenerse en cuenta que el artículo 4.3.5 de la Resolución CRT 087 de 1997, adicionado por el artículo 1 de la Resolución

⁶ Artículo 42 de la Ley 1341 de 2009.

CRC No. 2661 de 2010, establece que si bien los proveedores que hacen parte de un contrato de interconexión, tienen la facultad de darlo por terminado de mutuo acuerdo, ello sólo puede hacerse siempre y cuando se garantice que no se afectarán los derechos de los usuarios y que se haya dado aviso a esta Comisión con no menos de 3 meses de anticipación con el fin de obtener su autorización. En consecuencia, podrán prever el mutuo acuerdo de las partes como causal para que proceda la terminación de los contratos de acceso, uso e interconexión, sin perjuicio de que para proceder de conformidad deba informarse de manera previa a la CRC⁷, con el fin de que esta Entidad otorgue la autorización correspondiente, bajo el entendido que los usuarios atendidos a través de la relación de interconexión regida por la OBI no sufrirán ningún tipo de afectación a pesar de la terminación.

Ahora bien, acorde con lo dispuesto en la mencionada Resolución 2661, cabe precisar que la única excepción a la facultad que le asiste a los proveedores de dar por terminado de mutuo acuerdo el contrato de interconexión, puede darse sólo respecto de la no transferencia oportuna, por parte de los operadores que prestan servicios de TPBCLD, de los saldos netos relativos a los cargos de acceso derivados de la interconexión por más 4 períodos consecutivos de conciliación, caso en el cual, el operador de **acceso fijo o móvil** que ha dejado de recibir el pago oportuno de dichos cargos puede unilateralmente, previa autorización por parte de esta Entidad, dar por terminada la interconexión.

3.5 Cronograma de labores o desarrollo de la interconexión/ Fecha o plazo en que se completarán las facilidades necesarias para la interconexión y en que los servicios solicitados estén disponibles para el uso y con los niveles de calidad exigidos.

En el Anexo Técnico Operacional de la OBI de **LOBATELCO**, se establece un término de 29 días para que se completen las facilidades necesarias para la interconexión y que los servicios solicitados estén disponibles para el uso y con los niveles de calidad exigidos. Adicionalmente, en el Cronograma se establece un término de 29 días para la implementación de la interconexión, con un tiempo máximo de 40 días.

Al respecto, se considera importante tener en cuenta que el plazo de implementación de la interconexión debe ser el mínimo necesario para efectos de establecer los procedimientos, revisiones y adecuaciones del caso para lograr la interconexión de las redes, con la finalidad de que los usuarios de las redes involucradas puedan comunicarse entre sí.

De esta forma, las instancias y etapas definidas en la OBI deben guardar relación tanto con las necesidades técnicas que las mismas buscan satisfacer, como con la inmediatez y prontitud requeridas para que los servicios sean efectivamente prestados a los diferentes usuarios, máxime si se tiene en cuenta que uno de los propósitos de la Oferta Básica de Interconexión -OBI-, establecido de manera expresa por el legislador, es que a través de la misma se haga viable la imposición de servidumbre provisional, la cual, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1341 de 2009 debe responder a criterios de inmediatez, es decir "*que sucede enseguida, sin tardanza*". De esta forma, en la medida en que el tiempo de implementación de la interconexión ha sido objeto de regulación por parte de la propia Ley 1341 de 2009 en términos de inmediatez, el cronograma para la implementación de la interconexión debe tener un término máximo de treinta (30) días, el cual resulta similar al previsto en las demás imposiciones de servidumbre provisional fijadas por esta Comisión, en otras oportunidades.

Finalmente, resulta pertinente recordar que de conformidad con el artículo 4.2.1.3. de la Resolución CRT 087 de 1997, la demora injustificada y la obstrucción de las negociaciones tendientes a lograr la interconexión, así como el entorpecimiento deliberado de su celebración o ejecución, debe ser tenido como un indicio en contra de la buena fe.

3.6 Coubicaciones y sus términos (Espacio en piso)

En la Parte General de la OBI registrada por **LOBATELCO**, específicamente en instalaciones esenciales, se establece un precio de remuneración de espacio en torre para la instalación esencial de coubicación de 3 SMLMV. Al respecto, no se puede perder de vista que al ser el espacio físico y

⁷ Sobre el particular debe tenerse en cuenta la prohibición de desconexión, consagrada en el artículo 4.3.1. de la Resolución 087 de 1997.

⁸ Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua

los servicios adicionales para la colocación de equipos y elementos necesarios para la interconexión una instalación esencial, los valores allí estipulados deben estar orientados a costos mas utilidad razonable tal y como se desprende de los artículos 4.2.1.6, 4.2.1.10, y 4.2.4.3 de la Resolución CRT 087 de 1997.

Teniendo en cuenta lo anterior, se aprueba el precio a cobrar por el espacio en torre de la instalación esencial de coubicación de la OBI de **GLOBATELCO**. Sin embargo, el citado proveedor, debe tener en cuenta que el precio a cobrar por la instalación esencial de coubicación ofrecida en su OBI, incluye entre otros los servicios de energía, vigilancia y aseo, y en general todos los recursos y adecuaciones físicas requeridas para la correcta operación de equipos de telecomunicaciones.

En el mismo sentido, y teniendo en cuenta que la instalación esencial de coubicación se compone tanto de espacio en piso y de espacio en torre, y **GLOBALTECO** no establece un valor de remuneración por el uso del espacio en piso, debe tenerse en cuenta que en la medida en que el mismo es indispensable para la colocación de los equipos de los proveedores solicitantes en los nodos de interconexión de los proveedores interconectantes independientemente de la prestación del servicio de espacio en torre por parte del operador interconectante, **GLOBATELCO** deberá proveer el espacio en piso a un valor máximo de 3.2 SMLMV, valor que responde al costo promedio del mercado.

Por lo anterior, la CRC aclara que el servicio adicional de coubicación abarca la provisión, no sólo del espacio físico en sí, lo cual abarca el espacio en piso y espacio en torre, sino el derecho de uso de los equipos del operador interconectante para proveer alimentación de energía y adecuación ambiental; el derecho de uso de elementos físicos internos de las instalaciones del nodo de interconexión que facilitan la misma, tales como escalerillas, ductos, pasamuros, pasaplacas, etcétera; y la garantía de la existencia de condiciones adecuadas para la operación de los equipos del operador solicitante, tales como aseo, seguridad, iluminación, aislamiento, etcétera.

3.7 Índices apropiados de calidad del servicio y la disponibilidad de los mismos.

GLOBATELCO en este aspecto indica que el número de llamadas conectadas sobre total de llamadas entrantes, es decir el índice de completación de llamadas, tendrá un valor objetivo del 60%, valor que se encuentra por debajo de los objetivos usados en la práctica por el sector.

En la medida en que el porcentaje anteriormente referenciado no guarda relación con los índices de completación identificados por la CRC al analizar el comportamiento de la industria, no puede la CRC aprobar el índice de completación de llamadas planteado por **GLOBATELCO**, y por lo tanto procede a fijarlo en un porcentaje mayor al 90%⁹. Dicho porcentaje se adopta del estudio realizado por la Comisión relativo a la "*Revisión de las condiciones de calidad en servicios de telecomunicaciones*", el cual se encuentra publicado en la página Web de la entidad, en donde se recogen las mejores prácticas en cuanto a los parámetros de calidad internacionales, encontrando un porcentaje no inferior al 90%, resultado de un benchmark a nivel internacional.

En todo caso, el porcentaje al que se hace referencia en este aparte de la presente resolución, estará afecto a los desarrollos y/o modificaciones regulatorias adoptadas por la regulación de carácter particular o general que posteriormente expida la CRC.

3.8 Formas y procedimientos para la provisión de otros servicios entre las partes.

Se aprueba lo establecido por el proveedor **GLOBATELCO** con respecto a la COUBICACION, con estricta sujeción a los términos del numeral 3.5 de la presente resolución.

RESUELVE

Artículo Primero. Aprobar la Oferta Básica de Interconexión registrada en la CRC por **GLOBAL TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.** hoy **GLOBAL TELECOMUNICACIONES COLOMBIA**


⁹ Para la medición de este indicador, se deben determinar la cantidad de observaciones a tener en cuenta siguiendo la metodología que la ETSI propone en el anexo D de la norma EG 201 769.

S.A.S E.S.P. en el "Formulario para Ofertas Básicas de Interconexión", el 11 de noviembre de 2010, en los términos y condiciones establecidos en el numeral 3 de la parte considerativa de la presente resolución.

Artículo Segundo. Notificar personalmente la presente Resolución al Representante Legal de **GLOBAL TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.**, o a quienes hagan sus veces, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Administrativo, advirtiéndole que contra la misma procede el recurso de reposición, dentro de los (5) días siguientes a su notificación.

Dada en Bogotá D.C., a los **04 FEB 2011**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


DIEGO MOLANO VEGA
Presidente


CRISTHIAN LIZCANO ORTÍZ
Director Ejecutivo

C.C. 750 20/01/2011
S.C. 244 31/01/2011

LMDV/GLC/JDL

4

2

18